



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 56

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 22 ianuarie 2025

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 419 din 24 septembrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor .....	2-4	27.277/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Bădiță Raabis-Ștefan, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024 .....	10
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
78. — Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea Normelor de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 119/2014 .....	5	27.281/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Dermengi Mihai, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024 .....	11
3.109. — Ordin al ministrului educației și cercetării pentru modificarea Metodologiei privind fundamentarea cifrei de școlarizare pentru învățământul preuniversitar de stat, evidența efectivelor de antepreșcolari/preșcolari și elevi școlarizați în unitățile de învățământ particular pentru anul școlar 2025-2026, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 7.871/2024.....	5-6	27.286/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Pârnu Ștefan, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024 .....	11
<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ</b>			
2. — Normă privind modificarea anexei la Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 41/2015 pentru aprobarea Reglementărilor contabile privind situațiile financiare anuale individuale și situațiile financiare anuale consolidate ale entităților care desfășoară activitate de asigurare și/sau reasigurare .....	7	27.289/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Rusu Dănuț, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024 .....	12
<b>ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE</b>			
15. — Ordin privind modificarea anexei nr. 1-b la Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 563/2023 pentru aprobarea documentelor justificative privind raportarea activității realizate de către furnizorii de servicii medicale și medicamente — formulare unice pe țară, fără regim special.....	8	27.290/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Balaban Sergiu, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024 .....	12-13
<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE</b>			
26.574/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Porumb Cătălin-Nicolae, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024 .....	9	27.299/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Florea Remus-Cătălin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024 .....	13
26.575/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Gheorghe Nicu, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024 .....	9	27.552/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Ilișan Mihai-Mircea, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024 .....	13-14
26.577/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Petică Mircea, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024 .....	10	27.559/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Maricuța Ioan-Daniel, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024 .....	14
		27.775/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Pintilie Dănuț, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024 .....	15
		28.791/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Marinescu Ovidiu-Dacian, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024 .....	15
		31.006/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Dincă Tudor, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024 .....	16
		32.781/2024. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Șerban Marcel-Iulian, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024 .....	16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 419**

din 24 septembrie 2024

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor**

Marian Enache	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, excepție ridicată de Societatea TMD Lasting Service — S.R.L. din București în Dosarul nr. 23.072/3/2020 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.255D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale menționată în Decizia nr. 597 din 27 septembrie 2018.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 18 noiembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 23.072/3/2020, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor**. Excepția a fost ridicată de Societatea TMD Lasting Service — S.R.L. din București într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații formulate împotriva unei decizii de concediere.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010, în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 66/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația pentru creșterea copiilor, trebuie analizată în contextul specific al crizei COVID-19, care a afectat o mare parte a angajatorilor din România.

6. Se susține, în esență, că prin extinderea interdicției de concediere a salariații care a revenit din concediul pentru creșterea copilului, respectiv care se află în plata stimulentului de inserție, pe o durată de 6 luni, indiferent de cauza concedierii

ce ar putea să apară, legiuitorul așază o sarcină de protecție socială pe seama angajatorilor, chiar dacă aceștia sunt persoane juridice private și nu trebuie să suporte financiar intențiile de ocrotire socială materializate prin legislație. Or, în măsura în care, indiferent de cauza concedierii, angajatorului îi este interzis să concedieze o salariată/un salariat aflată/aflat în una dintre situațiile pe care le evocă textul, timp de 6 luni de la revenirea salariatului în unitate, angajatorului îi sunt afectate drepturile constituționale de acces la instanță și, în final, la egalitate în fața legii, punând, totodată, în sarcina sa protecția socială a angajatului său.

7. Se afirmă că, prin interzicerea *de plano* a concedierii, indiferent de cauzele acesteia, în ceea ce îi privește pe salariații care s-au întors din concediul pentru creșterea copilului, timp de 6 luni de la întoarcere, angajatorul este lipsit de accesul la instanță, neputând practic să susțină în fața acesteia oportunitatea, realitatea și legalitatea unei eventuale desființări a postului. Totodată, este încălcată în acest mod egalitatea de tratament față de alți angajatori care vor să își desființeze posturi, însă nu au angajați care să se fi întors din concediul pentru creșterea copilului sau care să se afle în plata stimulentului de inserție.

8. Se apreciază că situația este excesiv împovărătoare pentru angajator nu numai în cazul desființării postului, ci și în alte situații, precum aceea a săvârșirii unor abateri disciplinare grave, pentru că textul interzice orice desfacere a contractului de muncă, indiferent de motiv. Practic, prin prelungirea perioadei de ocrotire a angajatului care s-a întors din concediul pentru creșterea copilului, respectiv care se află în plata stimulentului de inserție, cu încă 6 luni, statul așază ocrotirea socială a acestuia pe umerii angajatorilor, ignorând faptul că există pe lângă angajatorii publici, pentru care poate fi legitimă o astfel de decizie a statului, și angajatori privați, care nu au de ce să suporte intențiile sociale ale statului.

9. Se arată că oricum salariații nu pot fi concediați pe durata gravidității, a concediului de maternitate, a concediului pentru creșterea copilului etc. (art. 60 din Codul muncii), prin aceste reglementări fiind asigurată o suficientă protecție și respectare a standardelor europene în materie, tot astfel cum, prin existența posibilității contestării în instanță a unor eventuale abuzuri ale angajatorilor, salariații au asigurată, din nou, protecția împotriva concedierii nelegale.

10. Se menționează că revenirea angajaților dintr-un concediu prelungit, cum este cel pentru creșterea copilului sau, în cazul salariaților aflați în plata stimulentului de inserție, cel de maternitate, poate fi problematică și poate stârni la nivelul angajatorilor un reflex de debarasare de acești angajați, însă acest lucru poate fi prevenit și reglementat în alt mod, mai nuanțat, iar nu prin interzicerea *de plano* a oricărei concedieri pe o durată de 6 luni, indiferent de motivele ce pot apărea.

11. Se afirmă că ceea ce determină practic neconstituționalitatea acestui articol este faptul că, în ipoteza desființării unui post, angajatul este obligat să mențină salariatul în funcție și să îi plătească drepturile ce decurg din contractul individual de muncă, fără a mai putea beneficia însă, corelativ, de munca acestuia, câtă vreme postul angajatului nu mai există. Este situația în care, în perioada de 2 ani cât salariați/salariatul ar fi fost în concediu pentru creșterea copilului, societatea ar fi trecut prin proceduri de reorganizare, care, chiar dacă nu au avut efectul unui faliment sau al unei reorganizări judiciare, în fapt au dus la desființarea unor puncte de muncă, drept urmare a reducerii substanțiale a activității, ca efect al crizei COVID-19.

12. Ca atare, la întoarcerea din acest concediu, salariatul va beneficia în acest caz atât de drepturile salariale, cât și de cele aferente acestuia fără a presta muncă în schimbul acestora, ceea ce schimbă natura juridică a acestei plăți, din salariu (ce reprezintă contraprestația muncii, conform art. 159 din Codul muncii) într-un ajutor social datorat independent de faptul că prestează sau nu în schimbul său o muncă și indiferent de calitatea acesteia (în cazul comiterii unor abateri disciplinare grave). Practic, salariatul se află în prelungirea unei protecții sociale, de data aceasta costurile protecției urmând a fi suportate. Or, din prevederile constituționale ale art. 44 și 56 rezultă în mod neechivoc că sarcina protecției sociale îi revine statului, nefiind permis ca, pe o cale ocolită, să treacă această sarcină pe umerii persoanelor fizice sau juridice, în afara sistemului de taxe și contribuții specifice.

13. **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, menționând Decizia Curții Constituționale nr. 597 din 27 septembrie 2018.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 25 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 830 din 10 decembrie 2010, aprobată cu modificări prin Legea nr. 132/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 452 din 28 iunie 2011, cu modificările și completările ulterioare, care la data sesizării Curții Constituționale aveau următorul cuprins: „(3) *Interdicția prevăzută la alin. (2) se extinde, o singură dată, cu 6 luni, după revenirea definitivă a salariații/salariatului în unitate.*

*(4) Prevederile alin. (2) și (3) nu se aplică în cazul concedierii pentru motive ce intervin ca urmare a reorganizării judiciare sau a falimentului angajatorului, în condițiile legii.”*

18. Curtea observă că, ulterior sesizării sale, prin art. I pct. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului

nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 363 din 8 aprilie 2021, alin. (3) și (4) ale art. 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 au fost modificate astfel: „(3) *Prevederile alin. (2) nu se aplică în cazul concedierii pentru motive ce intervin ca urmare a reorganizării judiciare sau a falimentului angajatorului, în condițiile legii, și nici în situațiile prevăzute la art. 90 alin. 2 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare. (4) În cazul persoanei îndreptățite care are calitatea de salariat și care se întoarce la activitatea profesională pentru a obține stimulentele de inserție acordat în condițiile art. 7, aceasta are obligația de a anunța, în scris, angajatorul cu cel puțin 30 de zile înainte intenția de reluare a raportului de muncă sau de serviciu.”* De asemenea, prin art. I pct. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 164/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1173 din 7 decembrie 2022, art. 25 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 a fost modificat astfel: „*În cazul persoanei îndreptățite care are calitatea de salariat și care se întoarce la activitatea profesională, aceasta are obligația de a anunța, în scris, angajatorul cu cel puțin 30 de zile înainte intenția de reluare a raportului de muncă sau de serviciu.”* Însă, ținând seama de jurisprudența Curții Constituționale, concretizată în Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, potrivit căreia sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, **obiect al excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 25 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2021.

19. Deși autoarea excepției nu indică în mod expres prevederile constituționale pretins a fi încălcate, din motivarea excepției de neconstituționalitate reiese că aceasta este raportată la dispozițiile constituționale ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, ale art. 21 referitor la accesul liber la justiție, ale art. 44 privind dreptul de proprietate privată și ale art. 56 referitor la contribuțiile financiare.

20. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile legale criticate au mai constituit obiect al controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici identice, prin Decizia nr. 597 din 27 septembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89 din 5 februarie 2019, excepția fiind respinsă ca neîntemeiată.

21. Astfel, analizând reglementarea în ansamblul ei, Curtea a reținut că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 permit salariații/salariatului să își întrerupă activitatea profesională pentru a se consacra responsabilităților familiale, asigurându-o/asigurându-i, prin dispozițiile legale criticate, că își va regăsi postul la sfârșitul concediului pentru creșterea copilului. Astfel, potrivit dispozițiilor art. 25 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010, angajatorul are obligația să acorde concediul pentru creșterea copilului, perioada de acordare stabilindu-se de comun acord cu angajatul. Totodată, potrivit alin. (2) al acestui articol, este interzis angajatorului să dispună încetarea raporturilor de muncă sau de serviciu în cazul salariații/salariatului care se află, după caz, în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, respectiv 3 ani, în cazul copilului cu dizabilități, precum și în cazul salariații/salariatului care se află în plata stimulentei

de inserție prevăzut la art. 7 din aceeași ordonanță de urgență, dreptul la stimulente de inserție cuvenindu-se persoanelor care, în perioada în care sunt îndreptățite să beneficieze de concediul (și indemnizația lunară aferentă) pentru creșterea copilului, obțin venituri supuse impozitului.

22. Curtea a reținut că prin alin. (3) și (4) ale art. 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 interdicția prevăzută la alin. (2) se extinde, o singură dată, cu 6 luni, după revenirea definitivă a salariații/salariatului în unitate, însă nu se aplică în cazul concedierii pentru motive ce intervin ca urmare a reorganizării judiciare sau a falimentului angajatorului, în condițiile legii.

23. Referitor la critica de neconstituționalitate raportată la art. 16 alin. (1) din Constituție, Curtea a constatat că reglementarea supusă controlului nu poate fi privită ca aducând atingere principiului egalității în drepturi, care, așa cum a statuat în mod constant în jurisprudența sa, nu semnifică uniformitate, astfel că situații obiectiv diferite justifică și chiar impun un tratament juridic diferențiat. Ca atare, ținând cont atât de obiectivele urmărite de legiuitor, cât și de necesitatea de a proteja procesul de creștere și dezvoltare a copiilor, interdicția prevăzută prin textele de lege criticate se aplică tuturor angajatorilor, indiferent de statutul lor juridic, și are un caracter rezonabil și proporțional. Mai mult, dacă s-ar face o diferențiere pe criteriul statutului angajatorului, așa cum susține autoarea excepției, s-ar institui discriminări, având în vedere că salariații, indiferent că lucrează în sistemul public sau privat, se află în situații identice, respectiv în situația revenirii din concediul pentru creșterea copilului sau în plata stimulentei de inserție.

24. Cu privire la critica potrivit căreia situația este excesiv de împovărătoare pentru angajator în cazul săvârșirii unor abateri disciplinare grave de către salariatul revenit din concediul pentru creșterea copilului, având în vedere că norma criticată nu exonerează salariatul de răspunderea disciplinară, aceasta putând fi angajată în condițiile și cazurile prevăzute de lege, Curtea a constatat că angajatorul va putea stabili orice sancțiune disciplinară, mai puțin concedierea.

25. În ceea ce privește susținerea cu privire la reflexul de debarasare al angajatorilor față de salariații care revin din concediul pentru creșterea copilului sau față de cei aflați în plata stimulentei de inserție, Curtea a constatat că, tocmai pentru a

preveni astfel de practici ale angajatorilor, legiuitorul, prin normele criticate, a instituit interdicția concedierii pe o durată cu până la 6 luni după revenirea definitivă a salariații/salariatului în unitate.

26. Totodată, Curtea nu a putut reține nici celelalte critici de neconstituționalitate având în vedere că, în jurisprudența sa, și anume prin Decizia nr. 356 din 5 iulie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 825 din 13 septembrie 2005, și Decizia nr. 1.277 din 12 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 52 din 20 ianuarie 2011, a statuat că, în condițiile în care, de regulă, între părțile contractului de muncă — angajator și salariat — există o discrepanță vădită din punctul de vedere al potențialului economic și financiar în favoarea celui dintâi, statul — și anume statul de drept, democratic și social, așa cum este definită România în termenii art. 1 alin. (3) din Constituție — este ținut să intervină legal în sprijinul celui aflat într-o poziție de inferioritate economică, obligația statului, în sensul arătat, decurgând nemijlocit din prevederile art. 41 alin. (2) din Constituție. Prin urmare, din interpretarea teleologică a dispozițiilor legale criticate, Curtea a constatat că acestea reprezintă o măsură de protecție socială prin care legiuitorul a urmărit protejarea raporturilor de muncă ale salariatului/salariații pe o anumită perioadă de timp, respectiv 6 luni, după revenirea definitivă în activitate, pentru a-i permite readaptarea și stabilitatea în muncă.

27. În final, Curtea a constatat că dispozițiile art. 25 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 au ca scop protecția situației familiale a salariații/salariatului, respectiv a copilului minor al acestuia, încercându-se evitarea pierderii locului de muncă al părintelui și lipsirea totală de mijloace financiare de creștere a copilului, în perioada imediat următoare revenirii din concediul pentru creșterea copilului.

28. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine modificarea jurisprudenței mai sus invocate, atât soluția, cât și considerentele deciziilor mai sus invocate sunt valabile și în prezenta cauză.

29. Dispozițiile art. 56 din Constituție referitor la contribuțiile financiare nu au incidență în cauză.

30. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea TMD Lasting Service — S.R.L. din București în Dosarul nr. 23.072/3/2020 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 25 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 septembrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Bianca Drăghici**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

## ORDIN

### pentru modificarea Normelor de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 119/2014

Văzând Referatul de aprobare al Direcției generale asistență medicală și sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății nr. 78R din 20.01.2025,

în baza dispozițiilor art. 6 lit. e) pct. 3 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,  
în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

**Art. I.** — Normele de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 119/2014, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 127 din 21 februarie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 6 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„a) se pot amplasa/amenaja unități comerciale, unități de prestări servicii, cabinete medicale ambulatorii fără pături, laboratoare de analize medicale, puncte externe de recoltare de probe biologice ale laboratoarelor de analize medicale, furnizori de servicii de îngrijiri la domiciliu, cabinete de practică pentru servicii publice conexe actului medical și unități medicale veterinare, cu excepția celor menționate la art. 5 alin. (1);”.

**2. La articolul 11 alineatul (1), litera c) se abrogă.**

**3. La articolul 11, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Pentru exploatațiile agrozootehnice prevăzute la alin. (1) lit. a) și b), înființate după data intrării în vigoare a prezentelor norme, platformele de depozitare a gunoiului de grajd pot fi amplasate în interiorul fermei, în zona cea mai îndepărtată de locuințele vecine și sursele de apă, dar nu la o distanță mai mică decât cea prevăzută la art. 15 alin. (2), și exploatate astfel încât să nu polueze sursele de apă și să nu producă poluarea mediului și risc pentru sănătatea populației din proximitate.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Alexandru Rafila**

București, 20 ianuarie 2025.  
Nr. 78.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

## ORDIN

### pentru modificarea Metodologiei privind fundamentarea cifrei de școlarizare pentru învățământul preuniversitar de stat, evidența efectivilor de antepreșcolari/preșcolari și elevi școlarizați în unitățile de învățământ particular pentru anul școlar 2025-2026, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 7.871/2024

Având în vedere:

— prevederile art. 19 alin. (8) și ale art. 115 alin. (2) lit. g) și s) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile art. X și XI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și măsuri specifice pentru digitalizare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative;

— prevederile art. LI alin. (1) lit. g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 156/2024 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice pentru fundamentarea bugetului general consolidat pe anul 2025, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene;

— prevederile art. 7 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 153/2024 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale;

— Referatul de aprobare nr. 11/DGMCDRSIP din 8.01.2025,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Metodologia privind fundamentarea cifrei de școlarizare pentru învățământul preuniversitar de stat, evidența efectivelor de antepreșcolari/preșcolari și elevi școlarizați în unitățile de învățământ particular pentru anul școlar 2025-2026, aprobată prin Ordinul ministrului educației nr. 7.871/2024, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 35 din 16 ianuarie 2025, se modifică după cum urmează:

— **Articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 7. — Elaborarea proiectului planului de școlarizare pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat se realizează pe baza următoarelor criterii specifice obligatorii:

a) constituirea formațiunilor de studiu la educație timpurie, învățământ primar — clasele pregătitoare și I, învățământ gimnazial — clasele a V-a și a VI-a, în cadrul limitelor prevăzute de art. 23 alin. (1) din Legea nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;

b) constituirea formațiunilor de studiu la clasa a IX-a/a XI-a/anul I în învățământul de masă se realizează astfel:

- (i) învățământ liceal cu frecvență (zi), filiera tehnologică și învățământ profesional, din 24 de elevi;
- (ii) învățământ liceal cu frecvență (zi), filiera teoretică, din 26 de elevi;
- (iii) învățământ liceal cu frecvență (zi), filiera vocațională, profil sportiv, teologic, pedagogic, precum și învățământ liceal de artă, din 24 de elevi;
- (iv) învățământ liceal cu frecvență seral și frecvență redusă, clasa a IX-a, din 28 de elevi;
- (v) învățământ liceal cu frecvență seral, filiera tehnologică, clasa a XI-a, din 28 de elevi;
- (vi) învățământ terțiar nonuniversitar (postliceal și de maiștri), din 28 de elevi;

c) constituirea formațiunilor de studiu în sistem dual, conform solicitărilor operatorilor economici și cu respectarea limitelor prevăzute de art. 23 alin. (1) din Legea nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;

d) includerea în proiectul planului de școlarizare pentru anul școlar 2025-2026 al fiecărei unități de învățământ care poate școlariza în filiera vocațională, profilul pedagogic, a cel puțin o

clasă a IX-a, învățământ cu frecvență «zi», calificarea «Educător- puericultor»;

e) stabilirea de către inspectoratele școlare a numărului de locuri, repartizat pe unități de învățământ, pentru:

- (i) candidații de etnie romă;
- (ii) candidații cu cerințe educaționale speciale;
- (iii) tinerii de origine română din Republica Moldova, țări învecinate și diasporă;

f) asigurarea cuprinderii întregii generații a copiilor în vârstă de 4 ani în grupa mijlocie;

g) asigurarea cuprinderii întregii generații a copiilor în vârstă de 5 ani în grupa mare;

h) asigurarea cuprinderii întregii generații a copiilor în vârstă de 6 ani în clasa pregătitoare;

i) asigurarea cuprinderii întregii generații de absolvenți ai clasei a VIII-a în învățământul liceal și profesional, inclusiv în sistem dual, în vederea finalizării învățământului obligatoriu;

j) organizarea programului educațional «A doua șansă», pentru persoanele care au depășit vârsta corespunzătoare clasei potrivit prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, indiferent dacă persoana respectivă a mai fost sau nu a mai fost înscrisă în sistemul de învățământ preuniversitar sau de momentul și motivele abandonului școlar;

k) formațiunile de studiu care intră sub incidența prevederilor art. 23 alin. (8) și (9) din Legea nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, se constituie de regulă cu maximum 3 elevi cu cerințe educaționale speciale/clasă.”

**Art. II.** — Direcția generală management, carieră didactică și rețea școlară în învățământul preuniversitar, Direcția generală minorității și desegregare din cadrul Ministerului Educației și Cercetării, Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic, inspectoratele școlare, unitățile de învățământ preuniversitar, instituțiile de învățământ superior în structura cărora funcționează unități de învățământ preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,

**Gigel Paraschiv,**  
secretar de stat

București, 17 ianuarie 2025.

Nr. 3.109.

# ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

## NORMĂ

### privind modificarea anexei la Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 41/2015 pentru aprobarea Reglementărilor contabile privind situațiile financiare anuale individuale și situațiile financiare anuale consolidate ale entităților care desfășoară activitate de asigurare și/sau reasigurare

În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (1) lit. b) și ale art. 6 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (3) lit. b) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 173 alin. (1) lit. t) și ale art. 179 alin. (4) teza a II-a din Legea nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare, cu modificările și completările ulterioare,

în urma deliberărilor Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară din cadrul ședinței din data de 18.12.2024,

**Autoritatea de Supraveghere Financiară** emite următoarea normă:

**Art. I.** — Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 41/2015 pentru aprobarea Reglementărilor contabile privind situațiile financiare anuale individuale și situațiile financiare anuale consolidate ale entităților care desfășoară activitate de asigurare și/sau reasigurare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 2 și 2 bis din 4 ianuarie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. În anexă, la capitolul 7 „Raportul administratorilor”, la punctul 481<sup>2</sup> alineatul (11), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) entităților de interes public care sunt supuse cerințelor prevăzute la pct. 481<sup>1</sup> și 481<sup>2</sup>, cu excepția entităților mari care sunt entități de interes public și ale căror valori mobiliare sunt admise la tranzacționare pe o piață reglementată dintr-un stat membru, astfel cum aceasta este definită în legislația privind piața de capital.”

**2. În anexă, la capitolul 8 „Situații financiare anuale consolidate și rapoarte consolidate”, la secțiunea 8.14 — Raportul consolidat al administratorilor, la punctul 547<sup>2</sup> alineatul (8), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) entităților de interes public supuse cerințelor prevăzute la pct. 547<sup>1</sup> și 547<sup>2</sup>, cu excepția entităților mari care sunt entități de interes public și ale căror valori mobiliare sunt admise la tranzacționare pe o piață reglementată dintr-un stat membru, astfel cum aceasta este definită în legislația privind piața de capital.”

**Art. II.** — Prezenta normă se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,  
**Alexandru Petrescu**

# ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

## ORDIN

**privind modificarea anexei nr. 1-b la Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 563/2023 pentru aprobarea documentelor justificative privind raportarea activității realizate de către furnizorii de servicii medicale și medicamente — formulare unice pe țară, fără regim special**

Având în vedere Referatul de aprobare al Direcției reglementări și norme de contractare a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. RN 1 din 8.01.2025,

având în vedere dispozițiile:

— art. 192 alin. (1) din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 521/2023 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale, în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 521/2023 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale, în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.857/441/2023 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 521/2023 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale, în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 224 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor:

— art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emite următorul ordin:**

**Art. I.** — La anexa nr. 1-b la Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 563/2023 pentru aprobarea documentelor justificative privind raportarea activității realizate de către furnizorii de servicii medicale și medicamente — formulare unice pe țară, fără regim special, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 668 și 668 bis din 20 iulie 2023, cu modificările și completările ulterioare, categoria din care face parte asiguratul codificată cu codul 102 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Tinerii de la 18 ani până la vârsta de 26 de ani, dacă sunt elevi, inclusiv absolvenții de liceu, până la începerea anului universitar, dar nu mai mult de 3 luni de la terminarea studiilor, ucenici sau studenți, absolvenții facultăților de medicină,

stomatologie, farmacie, dar nu mai mult de 6 luni de la absolvirea facultății, studenții-doctoranzi, precum și persoanele care urmează modulul instruirii individuale, pe baza cererii lor, pentru a deveni soldați sau gradați profesioniști; tinerii de la 18 ani până la vârsta de 26 de ani, elevi, ucenici sau studenți, respectiv în cazul studenților-doctoranzi, înmatriculați într-o instituție de învățământ liceal/școală profesională sau instituție de învățământ superior, după caz, acreditată, din altă țară;”.

**Art. II.** — (1) Prevederile prezentului ordin se aplică începând cu raportarea activității lunii decembrie 2024.

(2) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,  
**Valeria Herdea**



# ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## RAPORT

### privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Porumb Cătălin-Nicolae, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—13.08.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Porumb Cătălin-Nicolae, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

#### I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 16.500,00 lei, astfel: 16.500,00 lei contribuții ale candidatului;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 14.185,25 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 14.185,25 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 14.185,25 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (8) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a validat suma de 14.185,25 lei.

#### II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Candidatul independent Porumb Cătălin-Nicolae nu a fost sancționat, dar mandatarul financiar al candidatului independent Porumb Cătălin-Nicolae a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 28 alin. (9) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 2 septembrie 2024.

Nr. 26.574.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## RAPORT

### privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Gheorghe Nicu, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—22.08.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Gheorghe Nicu, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

#### I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 0,00 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 0,00 lei.

#### II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor

Candidatul independent Gheorghe Nicu nu a fost sancționat.

București, 2 septembrie 2024.

Nr. 26.575.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Petică Mircea, cu ocazia alegerii autorităților  
administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—21.08.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Petică Mircea, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

**I. Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 0,00 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 0,00 lei.

**II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor**

Candidatul independent Petică Mircea nu a fost sancționat.

București, 2 septembrie 2024.

Nr. 26.577.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Bădiță Raabis-Ștefan, cu ocazia alegerii  
autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—6.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Bădiță Raabis-Ștefan, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

**I. Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 12.300,00 lei, astfel: 12.300,00 lei contribuții ale candidatului;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 12.257,99 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 12.254,48 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 12.257,99 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (8) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a invalidat suma de 12.254,48 lei.

**II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor**

Candidatul independent Bădiță Raabis-Ștefan a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 28 alin. (13) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar mandatarul financiar al candidatului independent Bădiță Raabis-Ștefan a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 28 alin. (9) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 10 septembrie 2024.

Nr. 27.277.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Dermengi Mihai, cu ocazia alegerii autorităților  
administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—5.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Dermengi Mihai, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

**I. Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 2.050,00 lei, astfel: 2.050,00 lei contribuții ale candidatului;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 2.014,00 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

**II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor**

Candidatul independent Dermengi Mihai nu a fost sancționat.

București, 10 septembrie 2024.

Nr. 27.281.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Pârvu Ștefan, cu ocazia alegerii autorităților  
administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—5.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Pârvu Ștefan, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

**I. Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 1.000,00 lei, astfel: 1.000,00 lei contribuții ale candidatului;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 1.000,00 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 1.000,00 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 1.000,00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (8) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a invalidat suma de 1.100,00 lei.

**II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor**

Candidatul independent Pârvu Ștefan nu a fost sancționat.

București, 10 septembrie 2024.

Nr. 27.286.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale**  
**ale candidatului independent Rusu Dănuț, cu ocazia alegerii autorităților**  
**administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—3.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Rusu Dănuț, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

**I. Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 2.450,00 lei, astfel: 2.450,00 lei contribuții ale candidatului;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 2.425,85 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 2.397,85 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 2.397,85 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (8) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a invalidat suma de 2.397,85 lei.

**II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor**

Candidatul independent Rusu Dănuț a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 28 alin. (13) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar mandatarul financiar al candidatului independent Rusu Dănuț a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 28 alin. (9) și (14) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 10 septembrie 2024.  
Nr. 27.289.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale**  
**ale candidatului independent Balaban Sergiu, cu ocazia alegerii autorităților**  
**administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—4.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Balaban Sergiu, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

**I. Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 5.000,22 lei, astfel: 5.000,22 lei contribuții ale candidatului și 0,22 lei dobânzi bancare;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 4.786,53 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 4.780,00 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 4.780,00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (8) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a invalidat suma de 4.780,00 lei.

**II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor**

Candidatul independent Balaban Sergiu nu a fost sancționat, dar mandatarul financiar al candidatului independent Balaban Sergiu a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 28 alin. (9) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 10 septembrie 2024.  
Nr. 27.290.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale**  
**ale candidatului independent Florea Remus-Cătălin, cu ocazia alegerii**  
**autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—4.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Florea Remus-Cătălin, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

**I. Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 3.300,00 lei, astfel: 3.300,00 lei contribuții ale candidatului;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 2.140,00 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 3.300,00 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 2.104,00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (8) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a invalidat suma de 3.300,00 lei.

**II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor**

Candidatul independent Florea Remus-Cătălin nu a fost sancționat.

București, 10 septembrie 2024.  
Nr. 27.299.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale**  
**ale candidatului independent Itigan Mihai-Mircea, cu ocazia alegerii autorităților**  
**administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 12.08.2024—29.08.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Itigan Mihai-Mircea, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

**I. Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 11.000,00 lei, provenite din alte surse decât cele prevăzute de lege;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 10.602,00 lei, fiind efectuate integral din alte surse decât cele prevăzute de lege.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 10.602,00 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 10.602,00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (11) lit. b) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a invalidat suma de 10.602,00 lei aferentă cheltuielilor electorale, propunând nerambursarea acestora.

## **II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor**

Candidatul independent Itigan Mihai-Mircea a fost sancționat cu avertisment potrivit prevederilor art. 52 alin. (1) și (2) și art. 53 alin. (1) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a nerespectării prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (6) și ale art. 36 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, s-a dispus confiscarea sumei de 10.602,00 lei, potrivit prevederilor art. 53 alin. (1) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 11 septembrie 2024.  
Nr. 27.552.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## **R A P O R T**

### **privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Maricuța Ioan-Daniel, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 13.08.2024—19.08.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Maricuța Ioan-Daniel, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

#### **I. Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 16.500,00 lei, provenind din contribuții ale candidatului;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 16.331,01 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 16.331,01 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 16.331,01 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a validat suma de 16.331,01 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

#### **II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor**

Candidatul independent Maricuța Ioan-Daniel nu a fost sancționat.

București, 11 septembrie 2024.  
Nr. 27.559.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale**  
**ale candidatului independent Pintilie Dănuț, cu ocazia alegerii autorităților**  
**administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—9.09.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Pintilie Dănuț, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

**I. Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 6.200,00 lei, astfel: 6.200,00 lei contribuții ale candidatului;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 6.174,00 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 1.000,00 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 1.000,00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (8) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a invalidat suma de 6.174,00 lei.

**II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor**

Mandatarul financiar al candidatului independent Pintilie Dănuț a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 28 alin. (9) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 12 septembrie 2024.

Nr. 27.775.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale**  
**ale candidatului independent Marinescu Ovidiu-Dacian, cu ocazia alegerii**  
**autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 1.07.2024—29.08.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Marinescu Ovidiu-Dacian, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

**I. Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 15.990 lei, provenite din contribuții ale candidatului independent;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 15.837,79 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este 15.570 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul cheltuielilor este de 15.837,79 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a validat suma de 15.570 lei aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

**II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor**

Nu a fost cazul.

București, 20 septembrie 2024.

Nr. 28.791.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale**  
**ale candidatului independent Dincă Tudor, cu ocazia alegerii autorităților**  
**administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 20.08.2024—22.08.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Dincă Tudor, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

**I. Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 7.250,00 lei, provenind din contribuții ale candidatului;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 7.180,00 lei.

Nu s-a solicitat rambursarea cheltuielilor.

**II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor**

Candidatul independent Dincă Tudor a fost sancționat cu avertisment potrivit prevederilor art. 52 alin. (2) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a nerespectării art. 28 alin. (6) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, s-a dispus confiscarea sumei de 2.080,00 lei, potrivit prevederilor art. 53 alin. (1) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 9 octombrie 2024.

Nr. 31.006.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale**  
**ale candidatului independent Șerban Marcel-Iulian, cu ocazia alegerii**  
**autorităților administrației publice locale din anul 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în data de 16.10.2024 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Șerban Marcel-Iulian, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024.

**I. Constatări**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2024:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 52.500,00 lei, astfel:
  - 2.500 lei provenind din venituri proprii ale candidatului;
  - 50.000 lei provenind din împrumuturi de la persoane fizice;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 52.313,86 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

**II. Sancțiuni aplicate ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale, precum și ca urmare a sesizărilor**

Nu au fost aplicate sancțiuni ca urmare a verificării legalității finanțării campaniei electorale.

București, 29 octombrie 2024.

Nr. 32.781.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

